



Isi Engineering Process Publisher

Liste des risques

Version 4.0

Historique des révisions

VERSION	DATE	DESCRIPTION DES EVOLUTIONS	AUTEURS
1.0	23/10/2003	Création	Tous
1.1	29/10/2003	Prise en compte des remarques. Séparation de la notion d'impact sur les délais et d'impact sur la qualité.	Tous
1.2	12/11/2003	Prise en compte des remarques de la revue	Nicolas Michel
2.0	08/12/2003	Suivi des risques	Nicolas Michel
2.1	24/01/2004	Suivi des risques	Nicolas Michel Sandra Poulain
4.0	08/03/2004	Suivi des risques	Nicolas Michel Sandra Poulain

Table des matières

1. Définition des probabilités :	4
2. Définition des impacts sur le projet :.....	4
3. Matrice des indices de risque :	5
4. Liste des risques	6
Maîtrise des risques	10

1. Définition des probabilités :

Très faible : Le risque a très peu de chance de devenir réalité. (<25% de probabilité)

Faible : Le risque a peu de chance de devenir réalité, mais cette possibilité est loin d'être négligeable. (Entre 25% et 50% de probabilité)

Forte : Ce risque a de fortes chances de poser problème. (Entre 50% et 75% de probabilité)

Très forte : Ce risque est un problème quasi certain. (>75% de probabilité)

2. Définition des impacts sur le projet :

Faible : Le projet peut subir un léger contretemps, mais rien de bien plus grave.

Modéré : Quelques tâches devront sans doute être réorganisées et/ou quelques modules re-développés, ce qui entraîne un certain retard mais n'influence pas la qualité du produit final.

Important : Des composants importants doivent être entièrement revus, ce qui gêne l'ensemble de l'équipe dans son travail et peut entraîner des pertes de temps ou de qualité conséquentes, puisque l'équipe sera peut être contrainte d'abandonner un ou plusieurs cas d'utilisation.

Critique : L'ensemble du projet est touché par le problème, demandant un très gros effort à l'équipe pour le reconstruire lorsque cela est possible, ou l'abandon d'un nombre important de cas d'utilisation. Dans certains cas, notamment s'il est découvert trop tard, le problème peut causer l'échec du projet.

La criticité d'un risque prend en compte son impact sur la qualité du projet et sur les délais, selon la matrice suivante :

Influence sur la satisfaction du client	Dépassement de délai engendré	< 1 semaine	1 à 3 semaines	> 3 semaines
Pas d'influence		Faible	Modéré	Important
Insatisfait		Modéré	Important	Critique
Très mécontent		Critique	Critique	Critique

3. Matrice des indices de risque :

Impact	Probabilité	Très faible	Faible	Forte	Très forte
Faible		1	2	3	4
Modéré		2	4	6	8
Important		3	6	9	12
Critique		4	8	12	16

4. Liste des risques

Description	Probabilité d'occurrence	Impact sur le projet	Indicateur	Stratégie de Réduction du risque
1 Non maîtrise des techniques et technologies utilisées pour le projet Indice : 0	Risque éliminé	Risque éliminé	Difficultés à s'adapter aux outils et techniques	Eviter le risque : - Formation aux outils Plan de prévoyance : - Se passer des technologies non maîtrisées si cela est possible
2 Elimination des fonctionnalités non essentielles pour cause de délai. Indice : 6	Forte : Le projet est bien avancé, mais le temps restant risque d'être insuffisant pour mettre en place toutes les fonctionnalités non essentielles.	Modéré : Les fonctionnalités essentielles du produit sont en place.	Comparaison des réalisations avec les dates prévues	Eviter le risque : - estimation basée sur le BE de l'an dernier et sur les ITs précédentes Plan de prévoyance : - Supprimer les fonctionnalités les moins importantes du projet
3 Difficulté à s'approprier le processus de développement Indice : 0	Risque éliminé	Risque éliminé	Difficulté à fournir les produits nécessaires au bon moment	Eviter le risque : - Etudier les documents fournis sur le RUPF Plan de prévoyance : - Interroger les responsables, relire en détail les documents

Description	Probabilité d'occurrence	Impact sur le projet	Indicateur	Stratégie de Réduction du risque
4 Mauvaise compréhension du sujet Indice : 0	Risque éliminé	Risque éliminé	Appréciation des clients sur la documentation et les exécutables livrés	Eviter le risque : - Présentation de la documentation hors du cadre des revues pour vérifier la compréhension - Organisation de réunion de formation avec les 2eA Plan de prévoyance : - Organiser une réunion de l'ensemble de l'équipe avec les superviseurs
5 Manque de retours sur l'utilisation du logiciel Indice : 4	Très faible : Les superviseurs sont disponibles	Critique : Sans retours, le produit risque de ne pas correspondre aux attentes du client	Absence de remarques de la part des superviseurs	Eviter le risque : - Mise en place d'un système de gestion des retours utilisateurs (FA + DM) Plan de prévoyance : - Questionnaires - Aller vers le client

Description	Probabilité d'occurrence	Impact sur le projet	Indicateur	Stratégie de Réduction du risque
6 Architecture mal adaptée au projet Indice : 0	Risque éliminé	Risque éliminé	Difficulté d'interfacer les différents modules, fonctionnement incohérent de l'application	Eviter le risque : - Etude des patterns, de l'architecture du projet de l'an dernier, validation à l'IT0 grâce à un prototype. Plan de prévoyance : - Réorganisation de l'architecture, re-développement du projet
7 Non disponibilité des ressources informatiques Indice : 6	Faible : Tous les membres de l'équipe de 3eme année possèdent un équipement personnel	Important : En cas de problèmes, et vu le peu de temps restant, pourrait paralyser certains membres de l'équipe.	Horaires de disponibilité des salles machine, disponibilité de matériel personnel	Plan de prévoyance : - Redistribution du travail en fonction de la disponibilité du matériel
8 Mauvaise coopération entre 2eme et 3eme année Indice : 1	Très faible : L'équipe de 2eme année s'est bien intégrée et est motivée.	Faible : Dans l'état d'avancement du projet, l'équipe finirait le projet même avec des discordances.	Dynamisme et motivation de l'équipe	Eviter le risque : - Intégrer au mieux l'équipe de 2eme année : activités diverses, présentation de la globalité du projet Plan de prévoyance : -Réorganisation du travail en cas de conflit

Description	Probabilité d'occurrence	Impact sur le projet	Indicateur	Stratégie de Réduction du risque
9 Mauvaise organisation et répartition des tâches Indice : 2	Faible : Expérience du projet de l'an dernier, bonne entente et bonne organisation du groupe	Faible : Même en cas de dérapage, la taille de l'équipe relativement restreinte et l'état d'avancement permettent de réaliser le travail facilement	Impossibilité de terminer les tâches dans les délais prévus	Eviter le risque : - Bien répartir le travail entre les différents membres de l'équipe, avec leur accord - Repérer les modules dépendants Plan de prévoyance : - Organiser une séance de réorganisation
10 Utilisation de composants mal adaptés ou mal maîtrisés Indice : 0	Risque éliminé	Risque éliminé	Fonctionnement incohérent de l'application dans les modules faisant appel à du code réutilisé	Eviter le risque : - Documentation et recherche sur les composants utilisés - Tests Plan de prévoyance : - Recherche de composants équivalents
11 Problème au niveau d'un prestataire de service (CVS, hébergement, ...) Indice : 2	Risque rencontré Faible probabilité que le risque se reproduise	Risque rencontré Faible impact sur le projet si cela venait à se reproduire Il suffirait de passer à un autre hébergeur	Indisponibilité des services nécessaires au projet	Eviter le risque : - Choisir un prestataire fiable Plan de prévoyance : - Identifier et préparer une migration vers un autre prestataire

Maîtrise des risques

Plan de maîtrise des risques					
Risque	Poids initial du risque	Décembre	Janvier	Février	Mars
1	16	12	4	4	0
2	16	16	12	8	6
3	9	6	6	3	0
4	8	4	4	4	0
5	8	8	4	4	4
6	8	4	4	4	0
7	6	6	6	6	6
8	4	4	4	2	1
9	4	4	4	4	2
10	3	9	6	3	0
11	*	*	*	Risque rencontré	2
Niveau risque du projet	82	73	54	42	21

* : Risque non identifié à cette étape du projet